

СИСТЕМНОЕ ВКЛЮЧЕНИЕ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ШКОЛЬНЫЙ УКЛАД

THE OVERTIME ACTIVITIES SYSTEM INCLUSION IN SCHOOL LIFESTYLE

Тематическая рубрика: УДК 373.1

Аранова Светлана Владимировна

Aranova Svetlana Vladimirovna

Модернизация общего образования затрагивает не только учебную работу школьников на уроках. Современные стандарты регламентируют и внеурочную деятельность, которая, по идее, должна объединять и обобщать другие виды деятельности и целенаправленно решать задачи воспитания и социализации учащихся [5]. Естественно, внеурочная деятельность - не новшество, и всегда входила как важнейшая составная часть в образовательный процесс и жизнь школы. Это включает работу службы дополнительного образования: разнообразных кружков, клубов, секций, студий, которая поддерживает и развивает интересы ребёнка во всех сферах.

В постоянно расширяющемся и обновляющемся информационном поле внеурочная деятельность приобретает ещё большее значение для культурного, социального становления личности ученика, поскольку даёт возможность - с выходом во внешнюю среду - значительно расширить рамки школьной программы, восполнить недостаток учебного времени в восприятии учащимися сложной научной информации, инициировать их личные творческие замыслы, укрепить связи внутри школьного коллектива, создать уникальные школьные традиции. Педагогам предлагают включать результаты внеурочной образовательной деятельности в совокупность образовательных результатов и оценивать, насколько качественно и эффективно они работают на новое целое. В соответствии с требованиями ФГОС внеурочная работа должна стремиться не только улучшать предметные результаты, расширяя и углубляя научное поле знаний и выявляя специальные интересы и мотивации, но и достигать

качественных метапредметных результатов, которые принесут будущему выпускнику пользу в любой жизненной и профессиональной сфере.

Возникает проблема: каким доступным для общеобразовательной школы способом эффективнее совместить урочную и внеурочную деятельность, чтобы добиться искомых результатов? Организация внеурочной деятельности согласно требованиям современных ФГОС к образовательным результатам, с одной стороны, способствует её упорядочению и повышению эффективности всех предметных областей, а с другой – выявляет проблемы и лакуны, которые вызывают методологическую озабоченность у учителей и специалистов при разработке методических пособий и программ внеурочного образования. Отметим следующие затруднения и сложности совместимости их с основной программой:

– *удовлетворение не только познавательных, но и личностных потребностей учащихся при мотивировании их во внеурочной деятельности.* Поиск мотива, т.е. осознанного побуждения к рациональному заполнению времени, которое учащиеся считают собственным, «свободным», формирование у них представлений о содержании и способах организации этого времени и о полезности тех или иных занятий, всегда считалось одной из ключевых педагогических проблем [4,8];

– *целеполагание при разработке внеурочных программ и методических материалов.* У педагогов-разработчиков вызывает затруднения согласование и встраивание целей того или иного внеурочного курса в систему целей перспективного развития школы;

– *выбор форм и методов обучения, адекватных избранному направлению.* Существующий спектр совершенно необязательно должен быть полностью связан с содержательным наполнением программ. Вне зависимости от общей методической компетенции, у педагогов есть опасность внести в тематику и содержание занятий излишний формализм или наоборот, увлечься чрезмерной детализацией, что не только не сделает программу интересной, но

и, возможно, перегрузит и так достаточно занятых современных школьников [6,7];

– *интеграция результатов урочной и внеурочной деятельности для получения синергетического продукта, его оценка и презентация.* Здесь уместно привести в пример роль предмета «изобразительное искусство» (ИЗО) в интеграции. В общеобразовательной школе его часто недооценивают: в урочной сетке оно представлено очень скупо (не более одного-двух уроков в неделю в начальных классах). Между тем, изучаемый на этих уроках язык изобразительного искусства универсален и является незаменимым при работе с информацией: переданная графически, она практически не нуждается в переводе, легче воспринимается и усваивается реципиентом, чем словесная. Далее, мало внимания в обучении ИЗО на уроках уделяется вопросу формирования метапонятий. Усилия учителя направлены, в основном, на работу с профессионально-ориентированными понятиями, составляющими довольно узкий круг. Попытка изъятия из предметного тезауруса некоторых понятий и перевода их в разряд универсальных видится довольно сложной. К богатому понятийному аппарату изобразительного искусства редко обращаются представители иных образовательных областей. Между тем, если проанализировать понятийный аппарат образовательной области ИЗО, можно обнаружить, что многие важнейшие понятия, претендующие на статус универсальных, обнаруживаются в программе достаточно рано: например, богатейшее по своему потенциалу понятие «*композиция*», появляется уже на начальной ступени обучения [3]. Очевидно, круг решаемых ИЗО задач и полезных результатов - художественных, интеллектуально-графических, культурологических, творческих - может быть значительно расширен за счёт подключения именно внеурочной деятельности, которая открывает большие возможности для художественно-эстетического, общекультурного, развития школьника [2].

Рассмотренные проблемы и сложности особенно часто возникают, когда организация внеурочной деятельности идёт в отрыве от устоявшейся жизни

школы, не имеет взаимосвязей, опорных, «реперных» точек. Очевидно, метапредметный эффект внеурочной деятельности может быть гораздо большим, если по своим компонентам и параметрам она представлена в общей образовательной программе школы, её потенциал учитывается в воспитательной системе. В этом случае мы имеем дело с педагогической системой интеграции урочной и внеурочной деятельности в каждой конкретной школе на всех этапах: с выработки мотивов, целеполагания, параметров, разработки содержания до - в итоге - представления результатов с обозначением критериев оценки. Системообразующим пространством и, вместе с тем, исходными предпосылками и понятными условиями для реализации внеурочных программ, залогом стабилизации, «живучести» и опорой системы является *школьный уклад*.

Школьный уклад – это существование школы в рамках традиций, успешности, престижности, сохраняемая поколениями учащихся и педагогов репутация. Ещё в классических педагогических исследованиях отмечается, что уклад школы - совокупность норм, правил и иных регламентов - оказывает значимое влияние на всестороннее становление личности учащихся. Уклад как феномен школьной действительности, до недавних пор находящийся в тени, привлекает интерес современных исследователей в области общего образования. С одной стороны, школьный уклад базируется на бесценном опыте известнейших авторских школ, с другой – наполняется новым содержанием, модернизируется, включает позитивные инновации, как в урочной, так и во внеурочной деятельности. Отчасти воздействием уклада того или иного типа объясняются высокие и низкие образовательные результаты школ, популярность или невысокий рейтинг школы в районе и городе, большое или малое количество достижений, психологический комфорт или дискомфорт в коллективе, степень насыщенности школьной жизни в течение всего учебного дня, как на уроках, так и после них. Более того, на современном этапе именно с формированием школьного уклада связывают организацию воспитательного процесса в плане социализации личности учащихся. Как утверждается в

нормативных документах ФГОС, «...программа воспитания и социализации обучающихся должна обеспечить формирование уклада школьной жизни, обеспечивающего создание социальной среды развития обучающихся, включающего урочную, внеурочную и общественно значимую деятельность, систему воспитательных мероприятий, культурных и социальных практик...» (Рекомендации по совершенствованию «Уклада школьной жизни» в условиях обновления структуры и содержания общего образования. Письмо Министерства образования и науки РФ. 17 сентября 2001 г. № 22-06-1222.). Школьный уклад отражает устоявшиеся особенности жизни школьного сообщества, сформировавшийся порядок жизнедеятельности школы, особую атмосферу школьной жизни. Разработка программ внеурочной деятельности на системообразующих компонентах уклада является опорой для интеграции урочной и внеурочной деятельности. Для каждой конкретной школы в таком укладе проявляются следующие преимущества.

1. *Консолидация целей.* К примеру, в петербургской ГБОУ СОШ № 178 цель развития уклада – социализация личности учащихся. Здесь некоторые реализуемые программы внеурочной деятельности могут быть полностью ориентированы на вопросы социализации, другие – в составе более сложных, составных целей – решают задачи формирования социальной компетенции школьников [1].

2. *Оптимизация методов, форм, средств.* Если уклад имеет компонентную структуру, где каждый компонент формируется в соответствии с собственными целями и задачами, мероприятия внеурочной образовательной деятельности включаются в какой-либо из компонентов. Например, программа общекультурного направления, связанная с музеем, неперспективна вне отношений социального партнёрства. Назначается соответствующий компонент, отвечающий за реализацию отношений социального партнёрства с данным культурным учреждением, а также с лабораторией или институтом, предоставляющим научно-методическое сопровождение партнёрского взаимодействия. Преимущества использования общих форм работы, средств,

методов, которые приняты в отношениях социального партнёрства, оказывают положительное влияние и дают результаты как для урочной, так и для внеурочной деятельности [1].

3. *Мотивация, удовлетворение личностных потребностей учащихся.*

Уклад – это обычаи, традиции, отношения, регламенты. Как убедить школьника использовать его «свободное», внеурочное время определённым путём, ведь в достижении положительного результата очень важен мотив, признание полезности получаемых знаний, уважение к учителю? Интересно, что феномен свободного времени и отношения к нему детей исследовался давно, были предложены критерии, которые могут быть взяты за основу в оценивании метапредметных результатов внеурочной образовательной деятельности [8]. В исследовании коренным вопросом является само понимание школьниками ценности «свободного» времени, не учебного: как формируются у ребёнка представления о роли свободного времени, о его содержании (чем можно наполнить, как сделать содержательным), о способах его организации? В принципе, сформированные убеждения отвечают метапредметным умениям, которые должен получить в результате школьник. Здесь могут сыграть важнейшую роль традиции, культурные устои, даже убеждения, принятые и уважаемые всем коллективом, вошедшие в уклад конкретной школы. Тогда формирование мотива будет опосредовано не только личными интересами школьника, но общими установками его ближайшего социального окружения – одноклассников, учителей. Например, в школе с культуросообразно развиваемым укладом, где сильны традиции передачи из поколения в поколение лучшего социального и культурного наследия, учащиеся органично воспримут внеурочные программы общекультурного направления, будут положительно мотивированы на участие в эстетической, художественной, искусствоведческой деятельности, посещение музеев и выставок, на создание в школе собственного музея.

4. *Возможности для представления результатов.* Если один из компонентов уклада целенаправленно создаёт условия для формирования у

учащихся способностей к презентации плодов их труда, представление результатов внеурочной деятельности может быть осуществлено не только в привычных формах концертов и выставок. К примеру, в ГБОУ СОШ № 178 проектно-исследовательская деятельность является неотъемлемой частью образовательной программы, и соответствующий компонент уклада нацелен на создание благоприятных условий для сопровождения «результативно-презентационной» деятельности любого направления, в том числе, общекультурного. В рамках традиционной в укладе этой школы метапредметной недели учащиеся получают возможность получить необходимые знания и умения по представлению результатов собственного труда в разных формах: поучаствовать в мастер-классах и тренингах, получить консультации учителей, приглашённых специалистов (в том числе, и в рамках социального партнёрства школы) [1].

Таким образом, внеурочная образовательная деятельность учащихся, включённая, буквально встроенная в уклад конкретной школы, уже на этапе целеполагания может получить эффективную поддержку за счёт оптимизации усилий, интегративного результата, расширенных возможностей (например, социального партнёрства). В то же время, грамотно организованная внеурочная деятельность в школе может усилить её профильную направленность, если таковая существует, способствовать укреплению уникальных традиций и появлению новых, сплотить коллектив, стать одним из показателей самобытности конкретного образовательного учреждения.

Список литературы

1. Аранова С.В. Преодоление неуспешности учащихся путём оптимизации компонентов уклада школы // Письма в Эмиссия.Оффлайн (The Emissia.Offline Letters): электронный научный журнал. - Сентябрь 2013, ART 2043. - СПб., 2013 г. – URL: <http://www.emissia.org/offline/2013/2043.htm>, ISSN 1997-8588.

2. Аранова С.В. Повышение общеобразовательного статуса предмета «Изобразительное искусство» в УМК «Диалог» // Герценовские чтения. Начальное образование. Научный журнал. – 2013. Том 4. №2. - С. 297-307

3. Аранова С.В. Преемственное формирование метапонятий в системе развития интеллектуально-графической деятельности // Гуманизация образовательной среды изменяющейся школы (средствами интеграции предметных методик обучения): Сб. научных статей. – СПб.: Изд-вл РГПУ им. А.И.Герцена, С. 56-71

4. Горошенкина Е.А., Липкина Н.Г. К проблеме организации внеурочной познавательной деятельности в основной и старшей школе в аспекте ФГОС второго поколения для общеобразовательной школы. Современные проблемы науки и образования. № 3, 2014. С. 257

5. Григорьев Д.В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор: пособие для учителя / Д.В. Григорьев, П.В. Степанов. – 4-е изд. – М.: Просвещение, 2014 – 223 с.

6. Ладошкин Н.А. Организация развития интеллектуального потенциала школьников во внеурочной деятельности: проблемы и пути решения // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2013. - № 6. - С. 135-140

7. Липкина Н.Г. Проблема организации внеурочной деятельности в начальной школе в соответствии с Концепцией и программой духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России // Пермский педагогический журнал. 2011 г. - № 2. - С.14-17

8. Педагогические проблемы свободного времени школьников. Челябинск. 1978.